

Конституционный суд Российской Федерации разъяснил в каких случаях находка перерастает в кражу

Конституционный суд Российской Федерации постановлением от 12.01.2023 №2-П «По делу о проверке конституционности ст. 277 Гражданского кодекса Российской Федерации, части первой и пункта 1 примечаний к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, статей 75, 87 и 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Галимьяновой А.В. и Пузрякова В.С.» разъяснил в каких случаях находка перерастает в кражу.

Гражданский кодекс Российской Федерации возлагает обязанности на лицо, которое обнаружило находку. Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за кражу, т.е. за тайное хищение чужого имущества.

По мнению заявителей, невыполнение обязанностей, предусмотренных гражданским законодательством и присвоение чужого имущества, позволяет привлечь к уголовной ответственности того, кто обнаружил находку.

Конституционный суд Российской Федерации счел положения конституционными и разъяснил, что объективную сторону кражи найденного имущества, заведомо принадлежащего другому лицу и не имеющего признаков брошенного, образует единое сложное деяние.

Последнее состоит из завладения обнаруженной чужой вещью. При этом скрываются она или источник ее получения, ее принадлежность другому лицу или ее идентифицирующие признаки. Цель таких действий - тайно обратить имущество в пользу свою или иных неправомочных лиц. В результате причиняется ущерб собственнику или иному законному владельцу.

Также это тайное завладение с теми же целями чужой вещью, когда лицо наблюдало ее потерю собственником или иным владельцем и могло незамедлительно проинформировать о потере и вернуть ее.

Само же по себе невыполнение действий, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации при находке, если нет упомянутых признаков, не дает оснований, чтобы привлечь к ответственности за кражу.

Конституционный суд Российской Федерации установил особенности исполнения своего постановления.

Дела заявителей пересмотрят. Так же возможен пересмотр дел иных лиц, привлеченных к ответственности за кражу в связи с присвоением найденного.

При этом решения могут оставить в силе, если они основаны на толковании, которое не расходится с приведенной позицией.

Если толкование норм не совпадало с позицией Конституционного суда Российской Федерации, уголовное дело прекращают.

Не вступившие в силу приговоры пересматривают в апелляционной инстанции.